

MÁSTER UNIVERSITARIO EN
FILOSOFÍA. CONOCIMIENTO Y CIUDADANÍA

GUÍA DOCENTE | 2026-27

ÉTICAS APLICADAS

1. INFORMACIÓN BÁSICA

DESCRIPCIÓN

Esta es una materia obligatoria del Máster en Filosofía: Conocimiento y Ciudadanía, impartida durante el primer semestre. Es de 3 créditos ECTS, 21 horas ECTS. Es dependiente del área de Filosofía Moral.

PRERREQUISITOS

Puede ser cursada sin una formación previa en filosofía moral y ética aplicada, si bien eso supone un esfuerzo extra. Idealmente el estudio de la materia debería ir precedido por un conocimiento previo básico de estas disciplinas.

IMPARTICIÓN

Será impartida en lengua gallega. De haber estudiantes que por provenir de fuera del territorio gallego tengan dificultades con el idioma, recibirán todas las explicaciones a mayores para una comprensión adecuada de los contenidos durante el horario de tutorías. La información relevante de la materia, así como los avisos y calificaciones, serán subidos al aula de esta en el campus virtual de la USC.

2. SITUACIÓN DE LA MATERIA EN LA TITULACIÓN

Como muestra el propio título del Máster en Filosofía: Conocimiento y Ciudadanía este tiene dos pilares fundamentales relativos a los desarrollos del pensamiento filosófico actual, uno de carácter más teórico (el relativo al conocimiento) y otro de carácter más práctico, referente en especial la cuestiones ético-políticas (el relativo a la ciudadanía). Esta materia se incluye en este segundo ámbito. El pensamiento filosófico moral está cobrando una importancia destacable en el estudio de distintos conflictos éticos de carácter netamente práctico que se dan en las sociedades contemporáneas. Esta materia tiene como objeto dar cuenta de este.

3. OBJETIVOS DE LA MATERIA

Los objetivos de la materia consisten en la adquisición y/o práctica de las siguientes competencias. Muchas son generales, esto es, deseables para la formación general en filosofía y en otras disciplinas, otras son propias del campo que cubre esta materia:

COMPETENCIAS BÁSICAS Y GENERALES

- Poseer capacidades y conocimientos para el análisis crítico en relación a aproximaciones investigadoras.
- Saber aplicar los conocimientos que adquieran para identificar, formular y resolver problemas de nuestro tiempo.
- Saber transmitir conocimientos, ideas originales y soluciones.
- Capacitación para una dinámica de reflexión con actitud proactiva y creativa en la búsqueda de soluciones.
- Habilidades para reconocer, en los diversos saberes y en la práctica social, cuestiones y problemas susceptibles de ser abordados y resueltos.
- Conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas.
- Capacitación para aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
- Capacitación para integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Capacitación para comunicar conclusiones, y las razones últimas que sustentan estas a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

COMPETENCIAS TRANSVERSALES

- Dominio de las tecnologías de la información y la comunicación.

- Dominio de las fuentes de documentación científica, bibliográfica y digital.
- Saber valorar de forma crítica la información para la resolución de problemas.
- Conocimiento de los valores ligados a los derechos y la diversidad, así como los que llevan a la crítica de las desigualdades de género.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

- Conocer y comprender planteamientos filosóficos relacionados con los ámbitos temáticos del máster.
- Destrezas que permitan trasladar los conocimientos adquiridos al ámbito de la investigación.
- Habilidades para la transmisión y enseñanza de contenidos filosóficos relacionados con los ámbitos temáticos del máster.
- Saber aplicar los conocimientos adquiridos en la resolución de nuevos problemas.
- Ser capaz de analizar y sintetizar, argumentar lógicamente, formular juicios, y deliberar conforme a la criterios éticos.
- Saber expresarse oralmente y por escrito, comunicar, debatir y deliberar.

4. CONTENIDOS

PLAN GENERAL

La materia ofrece una panorámica general de una serie de problemas básicos de las éticas aplicadas, así como de los conceptos y argumentos más generales para examinar estos. Se divide en 7 temas, a cada uno de los cuales se le dedicarán dos sesiones.

No se pretende que cada uno de los temas haga una exposición detallada de las diferentes posiciones y argumentos en liza en la discusión de tal problema, sino explicar en que consiste este, cuál es su relevancia práctica, las soluciones más aceptadas y los términos en los que se dé la discusión para solventarlo.

La lista de temas es la siguiente:

Tema 1. Razones, conceptos y enfoques en ética aplicada

Tema 2. Discriminación y consideración moral

Tema 3. Éticas centradas en la sintiencia y su contraste con las éticas medioambientales

Tema 4. Ética de la inteligencia artificial

Tema 5. Teoría de la decisión, distribución y ética aplicada

Tema 6. Ética avanzada de poblaciones

Tema 7. La cuestión de la exigencia moral y la consideración del futuro

5. METODOLOGÍA DE LA DOCENCIA

Cada tema será tratado en una aula inicial de carácter más expositivo y en otra siguiente de tipo interactivo. En la primera de estas se llevará a cabo una presentación de los problemas propios del tema. En esa sesión se explicarán también los textos con los que se tratará el tema. En la siguiente sesión, la más interactiva, se discutirán los textos y los problemas en el aula. Para cada una de las 7 clases de tipo interactivo, cada estudiante llevará preparada una tesis concreta acerca del problema tratado, así como un esquema argumental de cómo defender esta y cuestionar otras visiones alternativas, en un pequeño texto respondiendo a las cuestiones centrales del tema.

Durante las tutorías de grupo se explicarán y se trabajarán los contenidos del ensayo, así como las dudas relativas a los otros temas tratados en la materia. Estas tendrán lugar a mitad del curso, a finales del mes de noviembre.

REQUERIMIENTOS PARA LAS CLASES

La materia requiere necesariamente de la participación muy activa del alumnado en las clases. En la participación en el aula ninguna clase de actitud irrespetuosa con el resto que se detecte será aceptada. Las opiniones que parezcan extrañas o aparentemente muy erradas tendrán que ser objeto de consideración y atención tanto como las que estén más en línea con lo que comúnmente pensamos o que parezcan correctas de manera mas aparente. Asimismo, se hará entrega en cada una de las segundas sesiones de cada tema de una breve exposición escrita de la tesis defendida y el esquema argumental para su defensa.

TRABAJO PREVIO A LAS CLASES

Para que el trabajo en el aula pueda llevarse adelante es preciso que el estudiantado haya trabajado los textos de apoyo (que estarán disponibles en el aula virtual), así como el

desarrollo de sus propias tesis y esquemas argumentales sobre los problemas tratados en la materia. No se puede superar la materia si no se lleva adelante este trabajo.

6. EVALUACIÓN

Hay dos maneras de superar la materia: a lo largo del curso, presentando los trabajos necesarios, o realizando un examen final. Esta última es la opción disponible para las personas que o bien no tengan el rendimiento adecuado a lo largo del curso o bien no acudan a las clases (se incluye en esta situación, pues, el alumnado con dispensa o exención de asistencia a clases presenciales).

La evaluación de la materia se basará en las breves exposiciones por escrito entregadas para cada tema y un ensayo que se entregará al final del curso. La participación en el aula se podrá contar positivamente además de esto.

Los ensayos finales cumplirán los siguientes requisitos:

- Tratarán de un tema abordado en la materia.
- Consistirán en la presentación de una línea argumental, defendiendo una tesis.
- Tendrán una estructura ordenada. Constarán de resumen inicial, introducción exponiendo la tesis, línea argumental y estructura del trabajo, estructuración resultante por secciones y conclusión final.
- Incluirán las referencias relativas a cada posición o argumento de alguna otra autora o autor o de la información obtenida. Para eso se seguirá de manera consistente a lo largo del texto un sistemas de citado académico.
- Seguirán el formato de texto académico estándar (Times New Roman tamaño 12, con notas a pie tamaño 10, interlineado 1,5, párrafo justificado, sin portadas).
- Tendrán una extensión de al menos 3000 palabras

La consideración del ensayo que se entregará al final del curso será la más importante, y evaluará las siguientes competencias:

- Poseer capacidades y conocimientos para el análisis crítico en relación a aproximaciones investigadoras.
- Saber aplicar los conocimientos que adquieran para identificar, formular y resolver

problemas de nuestro tiempo.

- Capacitación para una dinámica de reflexión con actitud proactiva y creativa en la búsqueda de soluciones.
- Habilidades para reconocer, en los diversos saberes y en la práctica social, cuestiones y problemas susceptibles de ser abordados y resueltos.
- Conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas.
- Capacitación para aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
- Capacitación para integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Capacitación para comunicar conclusiones, y las razones últimas que sustentan estas a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Dominio de las tecnologías de la información y la comunicación.
- Dominio de las fuentes de documentación científica, bibliográfica y digital.
- Destrezas que permitan trasladar los conocimientos adquiridos al ámbito de la investigación.
- Saber aplicar los conocimientos adquiridos en la resolución de nuevos problemas.
- Ser capaz de analizar y sintetizar, argumentar lógicamente, formular juicios, y deliberar conforme a la criterios éticos.
- Saber expresarse por escrito, comunicar, debatir y deliberar.

Complementando lo anterior, la consideración de las breves exposiciones por escrito entregadas para cada tema evaluará las siguientes competencias:

- Saber transmitir conocimientos, ideas originales y soluciones.
- Habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

- Saber valorar de forma crítica la información para la resolución de problemas.
- Conocimiento de los valores ligados a los derechos y la diversidad, así como los que llevan a la crítica de las desigualdades de género.
- Conocer y comprender planteamientos filosóficos relacionados con los ámbitos temáticos del máster.
- Habilidades para la transmisión y enseñanza de contenidos filosóficos relacionados con los ámbitos temáticos del máster.

Por último, la consideración de la participación activa en el aula colaborará en la evaluación de las siguientes competencias:

- Ser capaz de analizar y sintetizar, argumentar lógicamente, formular juicios, y deliberar conforme a la criterios éticos.
- Saber expresarse oralmente, comunicar, debatir y deliberar.

En el método alternativo de evaluación, el examen, dado que este sustituye totalmente a la evaluación explicada arriba, se tratará de evaluar el conjunto de las competencias de manera general.

DIMENSIONES DE LA EVALUACIÓN

La distribución de la nota quedará como sigue:

ensayo: 6 ptos. + exposiciones por escrito de cada tema: 4 ptos. = total: 10 ptos.;

participación activa en la clase: 1 pto extra.

Para superar el curso resulta obligatorio haber asistido a y entregado las exposiciones de por lo menos 5 temas.

En los ensayos se evaluarán las siguientes dimensiones: (i) su calidad (de *contenido* y *argumentativa*), que mostrará el conocimiento del sentido y de los contenidos específicos de la materia, (ii) el *rigor formal*, que evaluará la capacidad de composición de textos (iii) el esfuerzo invertido en él, y (iv) el uso adecuado de *fuentes bibliográficas*, que mostrará la capacidad de comprensión y análisis.

El examen sustituirá toda la evaluación previamente indicada, y en él se evaluarán los conocimientos expuestos y la capacidad de comprensión, análisis y argumentación.

REQUERIMENTO DE ORIGINALIDAD

Si alguien copia en cualquier momento, suspenderá el curso. Por copiar se entiende el plagio, esto es intentar hacer pasar por texto escrito por una misma o por uno mismo algún texto escrito por otras personas. Toda frase incluida en el ensayo sin atribuirse la fuente y que había sido redactada por otra persona será considerada un plagio. Para los casos de realización fraudulenta de tareas será de aplicación lo recogido en la *Normativa de avaliación do rendemento académico dos estudantes e de revisión de cualificacións*.

TIEMPO DE ESTUDIO Y TRABAJO PERSONAL

El tiempo de trabajo estimado para esta materia en correspondencia con los 3 créditos que tiene es de 75 horas. Estas se distribuyen de la manera siguiente:

Tiempo de trabajo: 75 horas (3 ECTS):

Horas de tutorías de grupo: 3 horas

Clases expositivas: 9 horas

Clases interactivas: 12 horas

Horas no presenciales: 51 horas

RECOMENDACIONES PARA EL ESTUDIO DE LA ASIGNATURA

La materia puede ser superada de una forma perfectamente asequible, si se preparan los temas. Haciendo eso no sólo se podrá tener una buena nota en la parte de la evaluación relativa a las exposiciones, sino que se podrá tener una buena participación activa en el aula y se obtendrá una familiaridad con los contenidos de la materia que facilitará la redacción del ensayo.

7. BIBLIOGRAFÍA

Los textos básicos a trabajar en la materia serán los materiales subidos al aula virtual. Junto a estos, al bibliografía complementaria de la materia será la siguiente:

EN GALLEGO/PORTUGUÉS

Galvão, Pedro (ed.), *Os animais têm direitos?: perspectivas e argumentos*, Lisboa: Dinalivro, 2011.

Horta, Oscar, *Na defesa dos animais*, Rianxo: Axóuxere, 2019.

Hottois, Gilbert & Missa, Jean-Noël (dirs.), *Nova enciclopedia de bioética*, Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela, 2005.

McMahan, Jeff, *A Ética no ato de matar: problemas às margens da vida*, Porto Alegre: AltMed, 2011.

Singer, Peter, *Escritos sobre uma vida ética*, Lisboa: Dom Quixote, 2000.

EN CASTELLANO (SE INCLUYE EN ESTA LISTA LA BIBLIOGRAFÍA NO DISPONIBLE EN GALLEGO/PORTUGUÉS)

Aguilar, Fernando, “Teoría de la decisión e incertidumbre: modelos normativos y descriptivos”, *Empiria: Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 8, 2004, 139-160.

Amorós, Celia & de Miguel, Ana (eds.) *Teoría feminista: de la Ilustración a la globalización*, Madrid: Minerva, 2005.

Canto-Sperber, Monique (dir.), *Diccionario de ética y de filosofía moral*, Ciudad de México: FCE, 2001.

Gómez Franco, Irene, *Deudas pendientes: la justicia entre generaciones*, Madrid: Plaza y Valdés, 2020.

Lara, Francisco & Francés, Pedro, *Ética sin dogmas: racionalidad, consecuencias y bienestar en el utilitarismo contemporáneo*, Madrid: Biblioteca Nueva, 2004.

Parfit, Derek, *Razones y personas*, Madrid: A. Machado Libros, 2004.

Resnik, Michael D., *Elecciones: una introducción a la teoría de la decisión*, Barcelona: Gedisa, 1998.

Singer, Peter, *Liberación animal*, Madrid: Taurus, 2011.

EN INGLÉS (SE INCLUYE EN ESTA LISTA LA BIBLIOGRAFÍA NO DISPONIBLE EN GALLEGO/PORTUGUÉS NI EN INGLÉS)

- Anderson, Michael & Anderson, Susan L. (eds.), *Machine ethics*, Cambridge: Cambridge University Press, 2011.
- Armstrong, Susan J. & Botzler, Richard G. (eds.), *The animal ethics reader*, 2ª ed., New York: Routledge, 2008.
- Callicott, John Baird., *In defense of the land ethic: essays in environmental philosophy*, SUNY, Albany, 1989.
- Crisp, Roger, *Reasons and the good*, Oxford: Oxford University Press, 2006.
- de Lazari-Radek, Katarzyna, & Singer, Peter, *The point of view of the universe: Sidgwick and contemporary ethics*, Oxford: Oxford University Press, 2014.
- Fieser, James & Dowden, Bradley, *Internet encyclopedia of philosophy*, 1995-2015, <http://www.iep.utm.edu>.
- Glover, Jonathan, *Causing death and saving lives*, London: Penguin Books, 1977.
- Holtug, Nils & Lippert-Rasmussen, Kasper (eds.), *Egalitarianism: new essays on the nature and value of equality*, Oxford: Oxford University Press, 2006.
- Horta, Oscar, “Does discrimination require disadvantage?”, *Moral Philosophy and Politics*, 2, 2015, 277-297.
- Kaplan, Mark, *Decision theory as philosophy*, Cambridge: Cambridge University Press, 1998.
- Knight, Carl, “The injustice of discrimination”, *South African Journal of Philosophy*, 32, 2013, 47-59.
- Lippert-Rasmussen, Kasper, “The badness of discrimination”, *Ethical Theory and Moral Practice*, 9, 2006, 167-185.
- , *Born free and equal? a philosophical inquiry into the nature of discrimination*, Oxford: Oxford University Press, 2014.
- MacAskill, William, *Doing good better: effective altruism and a radical new way to make a difference*, New York: Gotham Books, 2015.
- Moreau, Sophie R., “What is discrimination?”, *Philosophy and Public Affairs*, 38, 2010, 143-179.
- Mulgan, Tim, *The demands of consequentialism*, Oxford: Oxford University Press, 2001.
- Persson, Ingmar, *The retreat of reason: a dilemma in the philosophy of life*, Oxford: Oxford University Press, 2005.
- Peterson, Martin, *An introduction to decision theory*, New York: Cambridge University Press, 2009.

Pojman, Louis J. (ed.), *Environmental Ethics: Readings in Theory and Application*, Wadsworth, Belmont, 1998.

Sachs, Benjamin, “The status of moral status”, *Pacific Philosophical Quarterly*, 92, 2011, 87-104.

Sterba, James P., *Earth ethics: environmental ethics, animal rights, and practical ethics*, Prentice Hall, Engelwood Cliffs, 1995.

Temkin, Larry S., *Inequality*, New York: Oxford University Press, 1993

——— “Personal versus impersonal principles: reconsidering the slogan”, *Theoria*, 69, 2003, 21-31.

——— *Rethinking the good: moral ideals and the nature of practical reasoning*, New York: Oxford University Press, 2012.

Weston, Anthony, *A practical companion to ethics*, New York : Oxford University Press, 1997.

Young, Iris M., *Justice and the politics of difference*, Princeton: Princeton University Press, 1990.

Zalta, Edward N. (ed.), *Stanford encyclopedia of philosophy*, 1995-2015, <http://plato.stanford.edu>.

Otras referencias bibliográficas además de estas podrán ser facilitadas en el aula.